

令和7年第2回龍ヶ崎市議会定例会  
一般質問一覧表

番号	議員	質問の要旨
1	山宮留美子	1 ラーケーション制度について (1) 市の取組について (2) 周知方法・利用状況 (3) 児童・生徒・保護者の反応 (4) 今後の課題 2 防犯対策について (1) 市内における侵入窃盗事件件数 (2) 自動車の盗難件数 (3) ニセ電話詐欺による被害件数 3 災害対策について (1) 感震ブレーカー助成事業について 4 単身世帯（おひとり様）について (1) 孤独死の推移 (2) 市の対応と現状での課題 (3) 成年後見人制度の相談件数とその対応について (4) 今後の取組 5 HPV男性接種について (1) 昨年度の実績 (2) 今年度の取組について 6 駅前ロータリーの今後について (1) 実証実験の経過と結果について (2) 今後の方向性について
2	久米原孝子	1 民生委員・児童委員について (1) 一斉改選について (2) 若い人材の協力について 2 死後事務委任について (1) 現在の対応について (2) 死後事務委任の導入について 3 庁舎マルシェについて

		<p>(1) 市役所内での物品販売について</p> <p>(2) 保健福祉棟での障がい者施設作品販売について</p> <p>(3) 利用料の検討について</p> <p>4 LED化について</p> <p>(1) 市の施設でのLED化率と今後の計画（費用含む）について</p> <p>(2) 市民への周知について</p> <p>(3) 防犯灯について</p> <p>ア LED化になり交換時期の計画について</p> <p>イ 自治会負担について</p> <p>ウ ソーラー式防犯灯の検討について</p> <p>5 防災アプリのマイナンバーカード活用について</p> <p>6 常磐線サイクルトレインについて</p> <p>(1) 龍ヶ崎市駅の実施について</p>
3	大野 みどり	<p>1 糖尿病重症化予防対策について</p> <p>(1) 当市の国民健康保険加入者における直近の糖尿病患者数、透析患者数、透析にかかった医療費、糖尿病が原因で透析になってしまった方たちの割合</p> <p>(2) 糖尿病治療中断者へ向けた受診勧奨について</p> <p>(3) 糖尿病リスク予測ツールの活用について</p> <p>2 移動スーパー事業について</p> <p>(1) 進捗の状況</p> <p>(2) 停留場所について</p> <p>(3) 周知と今後のスケジュールについて</p> <p>(4) 民間業者への参入への対応について</p> <p>3 ふたご、みつごなどの多胎児の妊婦子育て応援について</p> <p>(1) ふたご手帳の配布や多胎児・子育てパパママ向けの支援について</p> <p>(2) 支援情報の周知について</p> <p>(3) リトルベビーサークルの周知について</p> <p>4 母乳バンクについて</p> <p>(1) ドナー登録施設について</p>
4	金剛寺 博	<p>1 「ウオーターPPP導入検討事業」と下水道の状況について</p> <p>(1) 「ウオーターPPP導入検討事業」の内容について</p>

		<p>(2) ウォーターPPPの内容について</p> <p>(3) 当市で導入した場合の影響について</p> <p>(4) 当市下水道管の状況について</p> <p>(5) 管路更新計画と人材の育成について</p> <p>2 企業版ふるさと納税（地方創生応援税制）の仕組みと問題点について</p> <p>(1) 企業版ふるさと納税の仕組みについて</p> <p>(2) 令和6年度当市への企業版ふるさと納税の状況について</p> <p>(3) 令和7年度取組について</p> <p>(4) 企業版ふるさと納税の問題点について</p> <p>3 マイナ保険証と資格確認書の発行について</p> <p>(1) マイナンバー交付状況、マイナ保険証登録状況について</p> <p>(2) マイナ保険証登録率と利用率の乖離について</p> <p>(3) 資格確認書の発行について</p> <p>(4) マイナ保険証と資格確認書のダブル保有について</p>
5	札野章俊	<p>1 人口減少対策について</p> <p>(1) 農業法人サラの事業見通し</p> <p>(2) 減反政策が問題視される中、計画を進めるべきか</p> <p>(3) 市内に働く場所を創出することで人口減少を抑えられるのか</p> <p>(4) コロナ禍以降、市内の建築確認申請状況</p> <p>(5) 介護施設などに入所されている単独世帯・同居している高齢単独世帯</p> <p>(6) 高齢化の地域間格差をどのように解消するのか</p> <p>(7) スーパー・ベルクの賑わいをどのようにとらえているか</p> <p>(8) 何をもって魅力ある街づくりを推進していくのか</p> <p>(9) 市民アンケートによる不満をどのように解消するのか</p> <p>2 市内公共交通について</p> <p>(1) AIオンデマンド交通は本当にAIが活用されているのか</p> <p>(2) 大洗町の500円タクシーをどのように受け止めているか</p> <p>(3) 現状の市内公共交通で利用者を分ける事は循環型コンパクトシティか</p> <p>(4) タクシー利用者数の現状</p> <p>(5) 高齢者・障がい者の利用に限定した乗り合いタクシーを実施すべき</p>

		<p>(6) 宇都宮LRTの事業費700億の内訳</p> <p>(7) 土地買収と橋建設を伴わない龍ヶ崎LRTは富山LRTを参考にすべき</p> <p>(8) 宇都宮LRT整備後、急激に人口増となったゆいの杜・清原台の認識</p> <p>(9) LRTで新たな産業を創出し、事業所の誘致・人口増を図るべき</p> <p>(10) LRT導入を検討している自治体の認識と当市のLRT検討委員会の設置</p>
6	藤木 妙子	<p>1 ふるさと納税の現状とこれから</p> <p>2 女性管理職の登用について</p> <p>3 赤レンガ門扉公園（仮称）と歴史エリア</p> <p>4 まちづくり文化財団について</p> <p>5 龍ヶ崎市のごみ行政と龍ヶ崎市を含める7自治体のごみ広域合併</p>
7	後藤 光秀	<p>1 自衛隊への名簿提供について</p> <p>(1) 自衛隊への個人情報提供の概要</p> <p>(2) これまでの経緯と市民への周知</p> <p>(3) 除外申請者への対応</p> <p>2 市営ドッグランについて</p> <p>(1) 利用者の推移と現状</p> <p>(2) ドッグラン施設の課題</p> <p>(3) イベントや設備の提案</p>
8	大竹 昇	<p>1 持続可能な社会形成に向けての龍ヶ崎まちづくり</p> <p>(1) 2010年と2025年の生産年齢人口、年少人口、老年人口の人数と比率について</p> <p>(2) 現在の当市の現状と課題について</p> <p>(3) 新たな地方創生2.0に向けての施策について</p> <p>ア 地方創生2.0の基本的な考え方について</p> <p>イ 社会情勢の変化に向けたインバウンド観光について</p> <p>ウ 当市の平野部と丘陵部の地形の中でのまちづくりについて</p> <p>エ 当市の将来に向けた産官学金労言士のプロジェクトチーム</p>

		<p>について</p> <p>2 自然を取り戻そう、牛久沼について</p> <p>(1) ここ5年間の牛久沼水質データについて</p> <p>(2) 田んぼから地球温暖化係数の高いメタンが発生している原因は</p> <p>(3) 特定外来生物「ナガエツルノゲイトウ」発生への対処方法は</p> <p>(4) おかずのいらぬ米を作るための田んぼと農業用水の関係について</p> <p>(5) 泳げる牛久沼について</p>
9	伊藤悦子	<p>1 熱中症対策について</p> <p>(1) 小中学校の体育館にエアコンの設置について</p> <p>(2) エアコン設置の補助等について</p> <p>2 誰もが安心できる介護保険制度について</p> <p>(1) 制度の利用状況と介護認定について</p> <p>(2) 訪問介護の基本報酬の引き下げの影響と実態調査について</p> <p>(3) 訪問介護事業への支援について</p> <p>(4) 国への要望について</p> <p>3 「子どもが主人公の居場所づくり」について</p> <p>(1) 子どもが主人公の居場所づくりの理念について</p> <p>(2) コミュニティセンター図書室の利用について</p> <p>(3) 児童館設置について</p>
10	杉野五郎	<p>1 「介護離職ゼロ」のその後はどうなっているか</p> <p>(1) 「介護離職ゼロ」の意味とその後の推移は</p> <p>(2) ビジネスケアラー（ワーキングケアラー）の実態は</p> <p>(3) 介護離職を防ぐ環境整備義務づけ（育児・介護休業法改正）で改善されているか</p> <p>2 「自宅で介護が受けられない？」（どうする未曾有の人材危機）</p> <p>(1) 訪問介護事業所ゼロの自治体続出</p> <p>(2) 介護事業者の休業・解散も過去最多</p> <p>(3) 介護職員数も大幅不足</p> <p>(4) どうしてこのようになったのか（主たる原因は）</p> <p>(5) 要介護者とその家族への影響は計り知れない</p>

		<p>(6) 上記事項を解消することが喫緊の課題（最優先施策）</p> <p>(7) 市長の認識は</p> <p>3 令和の米騒動について</p> <p>(1) 米産地である当市での実態は（市場動向）</p> <p>(2) 何時頃からこのような状況に至ったのか</p> <p>(3) 何故このようになったのか</p> <p>(4) 対策（解決策）は</p> <p>(5) 市として出来る事は</p> <p>(6) 市長の認識は</p>
11	石 嶋 照 幸	<p>1 地域資源を活用した街づくりについて</p> <p>(1) 本市に訪れる人の数の推移と目的は</p> <p>(2) インバウンド需要について</p> <p>(3) 地域資源とふるさと納税について</p> <p>(4) 新たな地域資源の掘り起こしについて</p> <p>(5) 今後の市有地の活用について</p> <p>(6) 本市の街づくりのビジョンは</p>
12	櫻 井 速 人	<p>1 全国的な保育士、幼稚園教諭不足における当市の現状とその対応について</p> <p>(1) 当市の現状について</p> <p>(2) 現在、当市が取り組む処遇改善について</p> <p>2 外国人の居住増加に伴う教育面（小、中学校）への影響と対策について</p> <p>(1) 教育全般において各学校からの問題提起や訴えは</p> <p>(2) 言語教育（日本語）について</p> <p>3 地域犯罪やトラブルから市民を守る活動強化について</p> <p>(1) 現在市が主体となって行われている防犯活動について</p> <p>(2) 今後を見据えた防犯活動の強化について</p>
13	加 藤 勉	<p>1 公営住宅（県営・市営）の活用について</p> <p>(1) 入居状況と課題について</p> <p>ア 入居の現状（空き室の数等）を伺いたい</p> <p>イ 公営住宅の空き室が多い現状については、どのような要因や課題があると認識されていますか</p>

		<p>ウ 茨城県住宅管理センターと市との役割分担はどのようになっていますか</p> <p>(2) 改定された公営住宅等長寿命化計画について</p> <p>ア 主な改定ポイントを伺いたい</p> <p>イ 目的外使用については、検討されましたか</p> <p>(3) 市営住宅の有効活用と入居率向上について、どのような取り組みをされましたか</p> <p>(3) 改めて伺いますが、時代の変化に応じた目的外使用を検討すべきではないでしょうか</p> <p>2 LED防犯灯の更新について</p> <p>(1) 現在、市内には何基のLED防犯灯が設置されていますか</p> <p>(2) 不具合の原因はどのようなものがありますか</p> <p>(3) LED防犯灯の寿命をどのように判断されるのでしょうか</p> <p>(4) 市内全域でのLED防犯灯の更新には多額の費用負担が発生しますが、更新計画を策定すべきではないでしょうか</p> <p>3 定年後職員の処遇とやりがいについて</p> <p>(1) 定年の段階的引き上げは、どのように行われるのでしょうか</p> <p>(2) 役職定年制とは、どのような制度ですか</p> <p>(3) 役職定年後職員の人事異動はどのように行われますか</p> <p>(4) 役職定年後職員の能力をどのように活かすのでしょうか</p>
14	山 村 尚	<p>1 RINKを活用した「だれでも食堂」</p> <p>(1) 多世代交流センターRINKの利用状況について</p> <p>ア 利用者数、利用者層、利用内容</p> <p>イ キッチンスタジオの利用状況</p> <p>(2) 利用者の満足度、関係者の評価、現時点で認識している課題</p> <p>(3) 利用者の属性傾向から見た次への取組</p> <p>(4) 「だれでも食堂」について市長の見解</p> <p>2 未来につなぐ龍ヶ崎の歴史・伝統・文化の継承</p> <p>(1) 歴史、伝統、文化に対する行政の役割について</p> <p>(2) 歴史民俗資料館の役割、入館者の年代傾向について</p> <p>(3) 龍ヶ崎市のもつ伝統・文化と当市の関わりについて</p> <p>(4) 伝統行事「撞舞」について</p> <p>(5) 龍ヶ崎市のもつ歴史・伝統・文化についての市長の考え</p>

15	椎塚俊裕	<p>1 龍ヶ崎市の教育行政について</p> <p>(1) 今年度、設置した新規ポストの教育監の目的と役割について</p> <p>2 GIGAスクール構想の現状と今後の課題</p> <p>(1) 昨年、学習用端末の利用を巡り、一部自治体が端末にアプリを提供する企業に子どもの個人情報を直接取得・管理させている事案がありましたが、当市の状況について伺います。</p> <p>(2) 情報通信技術の社会普及によりデータ管理の重要性が増しています。当市の児童・生徒のデータ管理に対する認識と対応について伺います。</p> <p>(3) 学習用端末の2025年問題について、どのように認識しているのでしょうか。</p> <p>(4) 端末の更新計画はどのように進めるのでしょうか。</p> <p>(5) 既存の端末機の処理計画についてはどのように検討しているのか。</p> <p>(6) 現在の授業での学習用端末の利用状況を小学校・中学校ごとに教えて下さい。さらに現在、導入しているAIドリルの活用状況についてもお伺いします。</p> <p>3 教員の働き方改革と子どものサポート体制</p> <p>(1) コロナ禍以降、全国的に不登校が増えている傾向という認識ですが、当市では現在もその傾向は変わらないのでしょうか。</p> <p>(2) 教員のなり手不足が問題化しています。当市における新採の先生の近年の3年未満の離職率はどのような状況でしょう。</p> <p>(3) 学年チーム担任制、教科担任制など教師不足、不登校の観点からも手法として考えられると思いますが、ご見解をお伺いします。</p>
16	岡部賢士	<p>1 不適正なヤード・資材置場等の対策</p> <p>(1) 当市の自動車ヤード、スクラップヤード、資材置場等の現状</p> <p>(2) 茨城県の条例が施行されてからの状況</p> <p>(3) 当市独自にできる対策</p> <p>(4) 悪質な事業者への対策として規制・罰則強化を</p> <p>2 良好な景観維持の取組</p> <p>(1) これまでの当市の取組と今後の課題</p> <p>(2) 市全体の景観計画を策定すべきでは</p> <p>3 コミュニティセンターの利用申込</p>

		<p>(1) LINE予約が始まってからの課題と対応状況</p> <p>(2) LINE予約と同時に、窓口での予約受付も継続すべき</p> <p>(3) 申込受付期間が1ヶ月前からというのは適切か</p> <p>4 文化会館の利用</p> <p>(1) 現在の予約方法</p> <p>(2) 特定期間の土日の利用が申込受付開始時に既に埋まっていて、一般利用の団体等が利用できないという実情について</p> <p>(3) 直接来館のみに限るという予約申込方法は改善すべきでは</p> <p>(4) 施設使用料金について、営利を目的としない場合には、もっと優遇されても良いのでは</p>
17	大野 誠 一 郎	<p>1 スポーツライミングのまち龍ヶ崎基本構想について</p> <p>(1) スポーツライミングは若者の「転出抑制」や「定住促進」が喫緊の課題となっている、龍ヶ崎市の中で若者を呼び込み、まちを活性化するコンテンツとなりますか。</p> <p>(2) スポーツライミングのまち龍ヶ崎基本構想の中での交流人口、定住人口増加の想定は。</p> <p>(3) 基本構想の中では、教育の連携について、授業の導入、キャリア教育等が掲げられているが、教育委員会との協議は。</p> <p>(4) 基本構想の中では、産業振興として地域の名産物と連携、商品開発を促進すると記述されているが担当課としての考えは。</p> <p>(5) 令和6年度「スポーツライミングのまち龍ヶ崎」推進支援業務委託についての見積額、約2,000万円の内訳をお尋ねします。</p> <p>(6) 約500万円の再委託事業者、小中学生ボルダークラス大会の収支についてお伺いします。</p> <p>(7) 小中学生ボルダークラス大会の検証（地域活性化、にぎわい創生、交流人口、産業振興、教育連携）。</p> <p>(8) 令和7年度「スポーツライミングのまち龍ヶ崎」推進事業支援業務についての見積額、4,007万円の内訳をお尋ねします。</p> <p>(9) 基本構想の中で令和7年度のアクションに策定されたスポーツライミングの環境整備について。</p> <p>(10) 基本構想の中で令和7年度のアクションに策定された資金調達について。</p>

		<p>(11)「スポーツライミングのまち龍ヶ崎」基本構想は市民に理解、同意されていない。シビックプライド、機運の醸成とは程遠く、環境整備については慎重に良く考えて頂きたい。市長の考えを問う。</p>
--	--	---